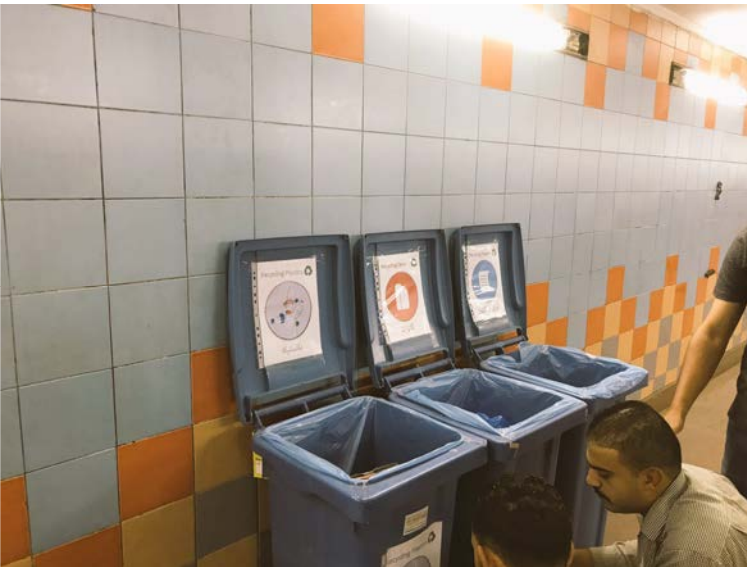


# The Creative Public: How new publics are born

Dr Amro Ali



Amro Ali | E: [amro.ali@sydney.edu.au](mailto:amro.ali@sydney.edu.au) | W: [amroali.com](http://amroali.com) | T: @\_amroali



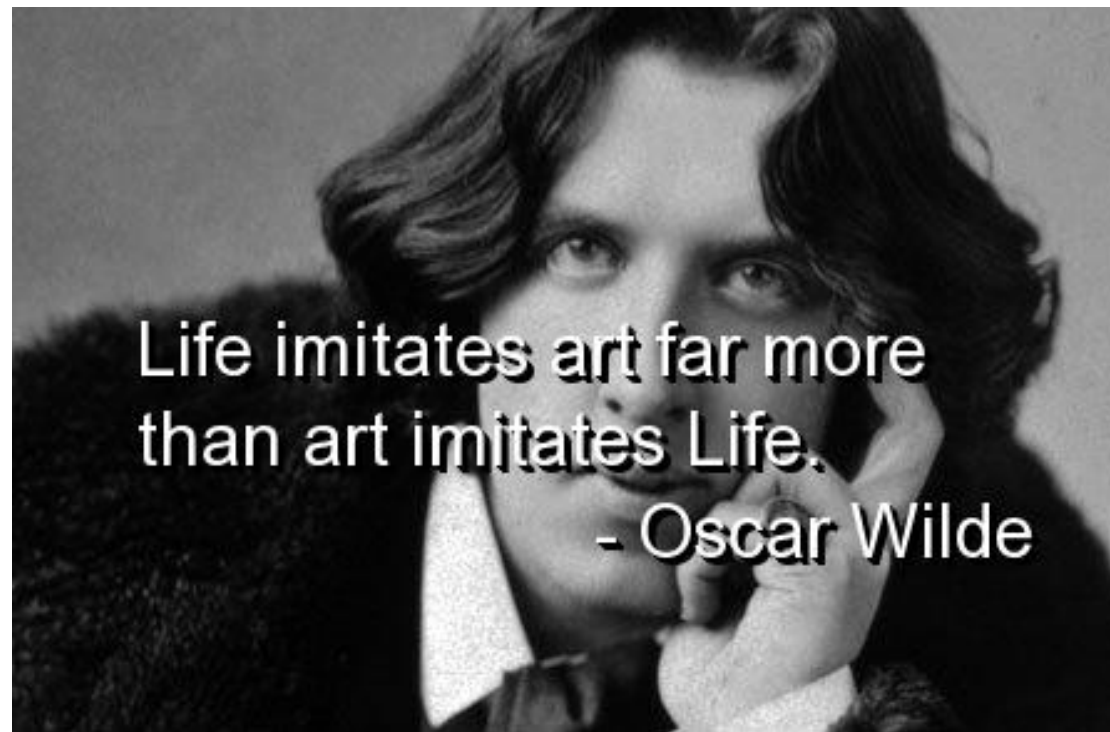


- What is a public?
  - a public as a group of people who, in facing a similar problem, recognize it and organize themselves to address it....A public is thus situational: people organized about a situation. (John Dewey 1927)
  - Publics never simply exist; they are always created. Created out of groups of people who are made and mangled by the actions of other people. (John Dewey 1927)

**How do we write or speak to the public that does not yet exist? How do we summon it into being?**

# Overview

- How films, photographs, speeches, and books creates new publics
- Diagram of Cairo's shapelessness
- Silence
- Confirmation biases
- [Break]
- Review of past three seminars

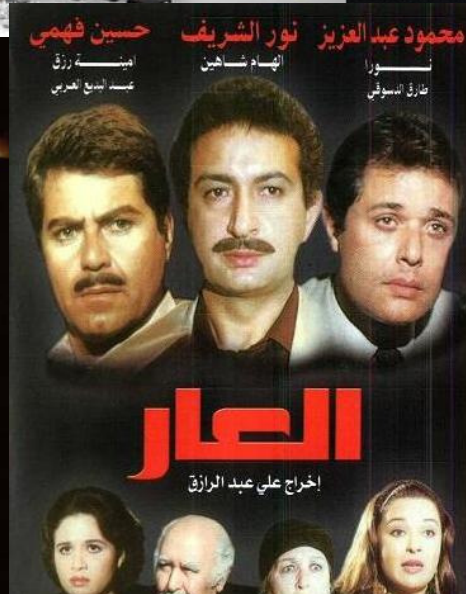
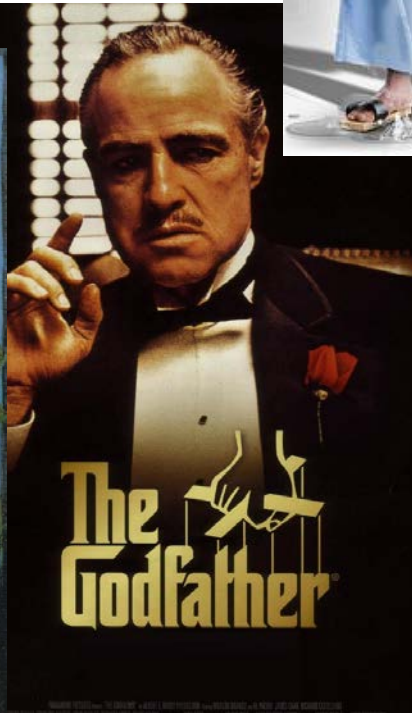
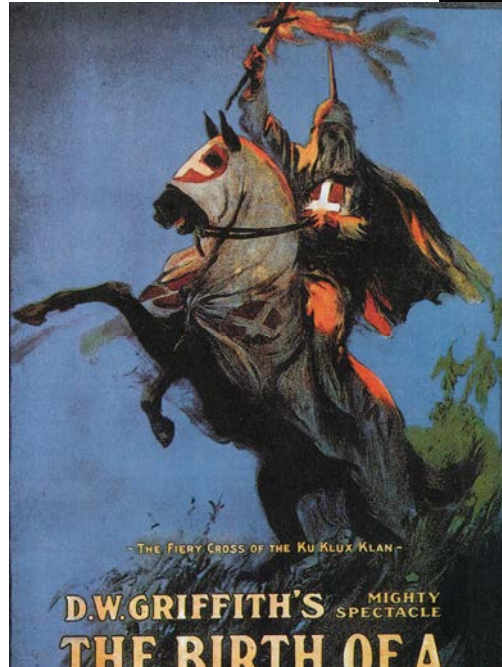


Life imitates art far more  
than art imitates Life.

- Oscar Wilde

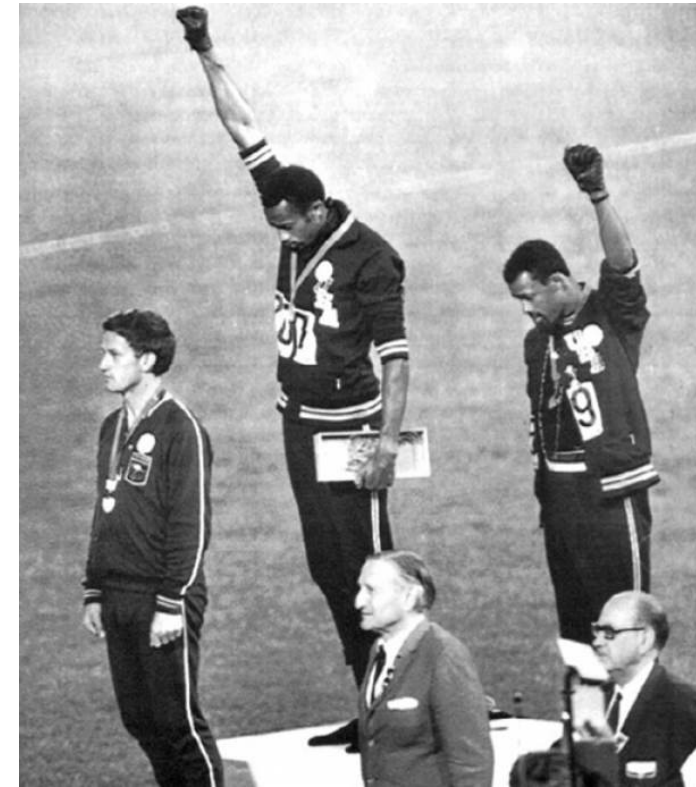
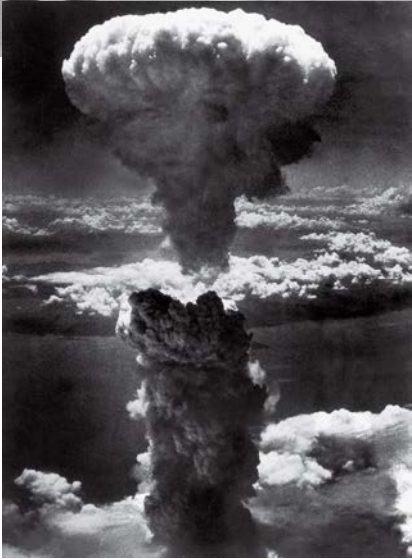


# Films





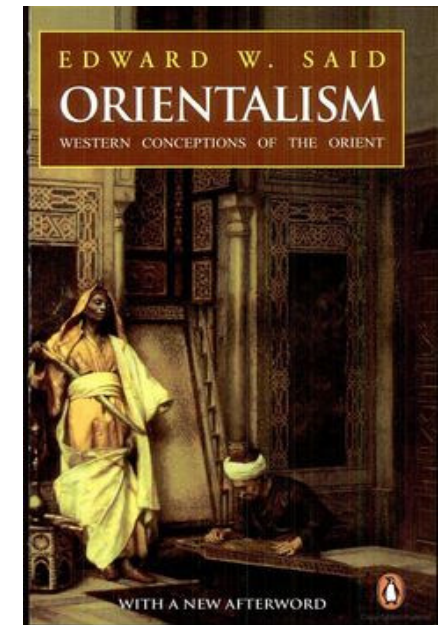
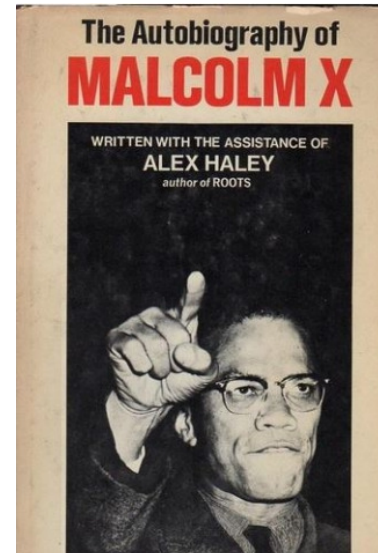
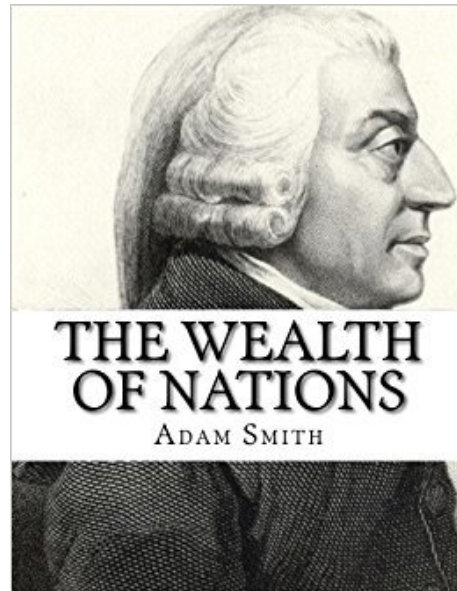
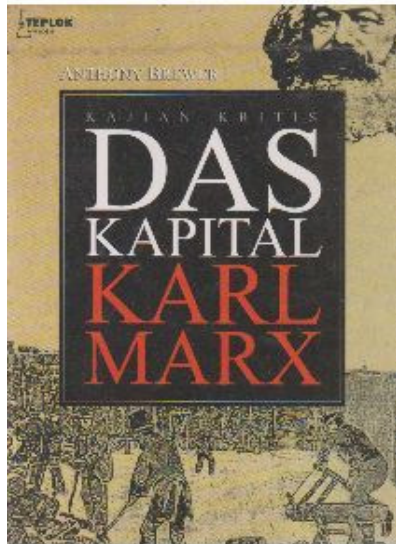
# Photographs



# Speeches







# New publics are born everyday

Using civic responsibility to give real/hypothetical examples

- Gloves (The hygienic restaurant public)
- Recycling

More examples?



# Realisation

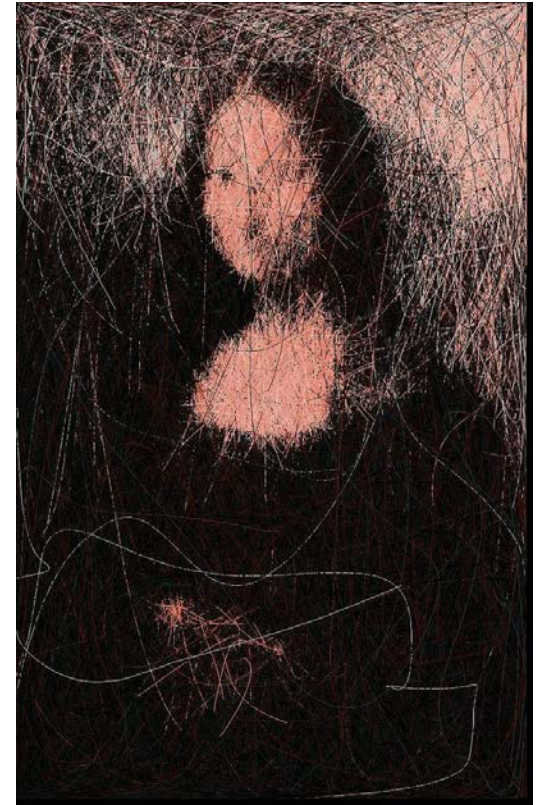
- ادراك (*Idrāk*): the sudden instance of realisation, the actual moment of awareness.
- وعي (*Wa'aī*): realisation in a cognitive state, as in the accumulative state of conscientious awareness.
- تحقيق (*Tahqīq*): the realisation that has a physical manifestation such as taking action in the public space (similarly, it also means investigation).





# Two factors that undermine realisation

- The idea to contribute to the making of a public depends on realisation, but what stifles it?
  - Dying of silence
  - Confirmation bias

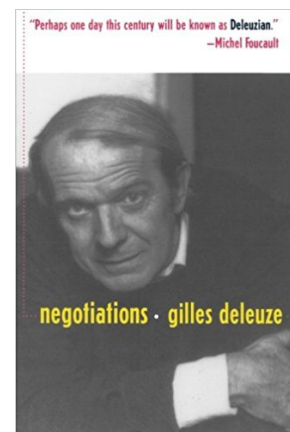


# Gaps of silence

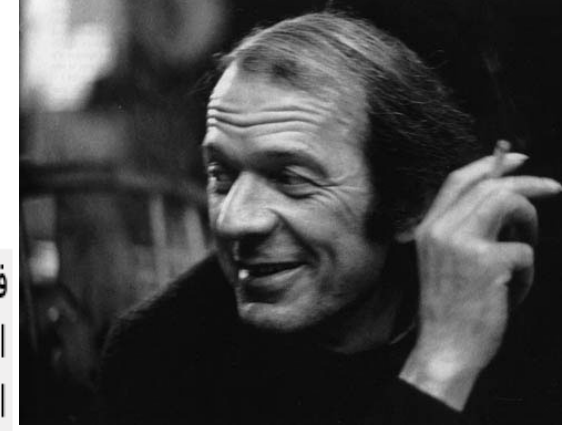
"We sometimes go on as though people can't express themselves. In fact they're always expressing themselves. The sorriest couples are those where the woman can't be preoccupied or tired without the man saying "What's wrong? Say something...", or the man, without the woman saying ... and so on. Radio and television have spread this spirit everywhere, and we're riddled with pointless talk, insane quantities of words and images. Stupidity's never blind or mute. **So it's not a problem of getting people to express themselves but of providing little gaps of solitude and silence in which they might eventually find something to say.** Repressive forces don't stop people expressing themselves but rather force them to express themselves; What a relief to have nothing to say, the right to say nothing, because only then is there a chance of framing the rare, and ever rarer, thing that might be worth saying. What we're plagued by these days isn't any blocking of communication, but pointless statements. But what we call the meaning of a statement is its point. That's the only definition of meaning, and it comes to the same thing as a statement's novelty. You can listen to people for hours, but what's the point? . . . That's why arguments are such a strain, why there's never any point arguing. You can't just tell someone what they're saying is pointless. So you tell them it's wrong. But what someone says is never wrong, the problem isn't that some things are wrong, but that they're stupid or irrelevant. That they've already been said a thousand times. The notions of relevance, necessity, the point of something, are a thousand times more significant than the notion of truth. Not as substitutes for truth, but as the measure of the truth of what I'm saying. It's the same in mathematics: Poincaré used to say that many mathematical theories are completely irrelevant, pointless; He didn't say they were wrong – that wouldn't have been so bad."



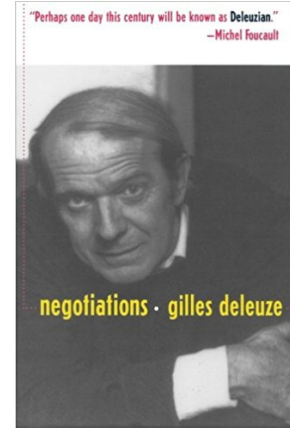
Gilles Deleuze 1925-1995



Negotiations 1972-1990.  
(Published 1995)



Gilles Deleuze 1925-1995



Negotiations 1972-1990.  
(Published 1995)

في بعض الأحيان نعتقد أن هناك بعض الأشخاص لا يعرفون كيفية التعبير عن أنفسهم، ولكن في الحقيقة أنهم يعبرون عن أنفسهم. أسوأ العلاقات هي التي تكون بها المرأة مشغولة البال أو متعبة ولا يقول لها الرجل "ماذا بك؟" أو "قولي شيئاً ما.."، أو عندما يحدث العكس، فإن الإذاعة والتلفزيون أدت إلى انتشار هذه الروح في كل مكان، وذلك بسبب التشويش ونشر كلام ليس له معنى، بالإضافة إلى الكم الهائل من الكلمات والصور. الأغبياء ليسوا عُميان أو صامتين أبداً، لذا ليس هناك مشكلة في إتاحة الفرصة للأشخاص للتعبير عن أنفسهم، ولكن مع إعطائهم القليل من مساحات العزلة والصمت، والذي قد يتيح لهم في النهاية فرصة للحديث. القوة القمعية لا يمكن أن توقف الأشخاص من التعبير عن أنفسهم؛ ولكنها تحفزهم على التعبير عن أنفسهم، نحن نشعر بالراحة عندما لا نجد شيئاً نقوله، والحق في ألا نقول شيئاً، لأن في هذه الأوقات تكون هناك فرص ومساحات لأن يكون هناك شيئاً نادراً والأكثر ندرة، الشيء الذي يستحق أن يقال. ما نعاني منه هذه الأيام ليس هناك ما يمنع عمليات التواصل، ولكن وجود عبارات ليس لها معنى. ما نعيه هو الهدف من تلك عبارات. هذا هو التعريف الوحيد للمعنى، وينطبق هذا الشيء على العبارات الجديدة. يمكنك الاستماع إلى الآخرين لساعات، ولكن ما هي الجدوى الحقيقية من ذلك؟؟ هذا ما يجعل الجدل يشكل جهداً وضغطاً كبيراً. لماذا لا توجد أي نقطة جدال؟؟ لا يمكنك فقط أن تخبر أحداً أن ما يقوله ليس له معنى فتخبره أنه على خطأ، ولكن ما يقوله ليس بالضرورة أن يكون خطأ، المشكلة لا تكمن في أن بعض الأشياء خاطئة، ولكنها قد تكون سطحية أو غير مترابطة، وهذا ما تم الإشارة إليه آلاف المرات. إن مفاهيم الموائمة والأهمية والهدف من الأشياء تعد أكثر أهمية من مفهوم الحقيقة. فهي ليست بديلاً للحقيقة ولكنها تعد مقياساً لحقيقة ما أقوله، وهذا ما يحدث في علم الرياضيات، بوانكاريه عالم الرياضيات كان دائماً يقول أن العديد من النظريات ليست مترابطة تماماً وليس لها أهمية (بلا جدوى)، هو لا يقول أنها خاطئة - وهذا ليس سيئاً للغاية.

جيل دولوز، المفاوضات، 1972-1990



# Charlie Chaplin's The Circus (1928)

The role of silence, imagination, and the shifting of responsibility of voice and perception from actor to viewer.

Lion scene clip: <https://www.youtube.com/watch?v=79i84xYelZI>



# The dying of gaps of silence



- Music instead of being a component of a wedding, becomes its overall dominating factor
- The DJ rivals the bride and groom as the centre of attention.
- Deep conversations are torpedoed
- Increase in hearing medical problems as a result (partial hearing loss, tinnitus)





# The dwindling gaps of silence in the coffeehouse



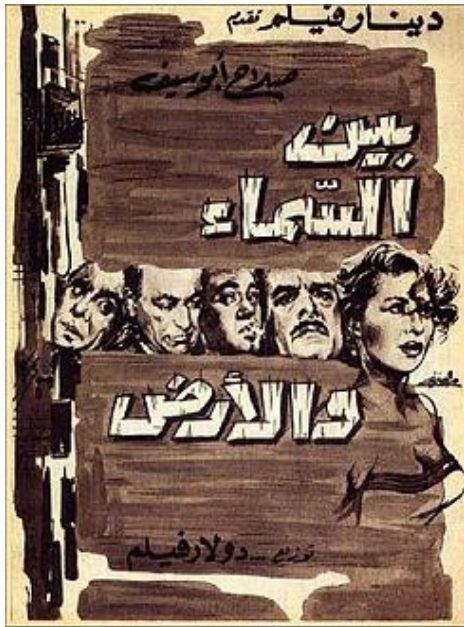
- TV, rather than conversation, becomes the norm
- TV content frequently sets the tone of discussions
- Can at times be the nature of TV's content
  - Ramadan's Camera Khafeya plots in the late 1990s/early 2000s versus today's Ramadan shows.





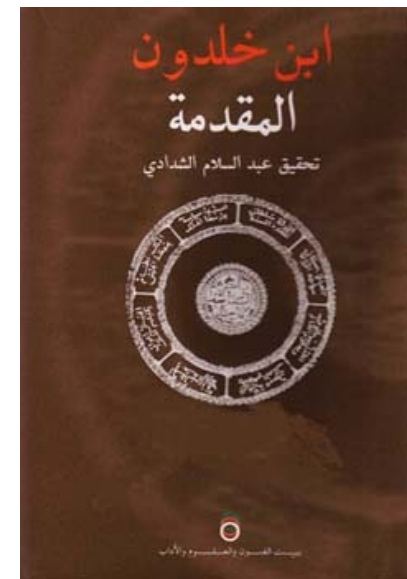
# The elevator as Egypt

- Stickers: Fatoota (1980s), wrestling (2000s), Quranic/Amr Khaled (2000s), ads
- Loss of neighbourly conversations
- Commodification of religion
  - Partial playing of duaa
- Loss of aura (elevator music)
- Technology acts as substitute for memory
- Substitute for safety standard
- Last pockets of silence being exterminated



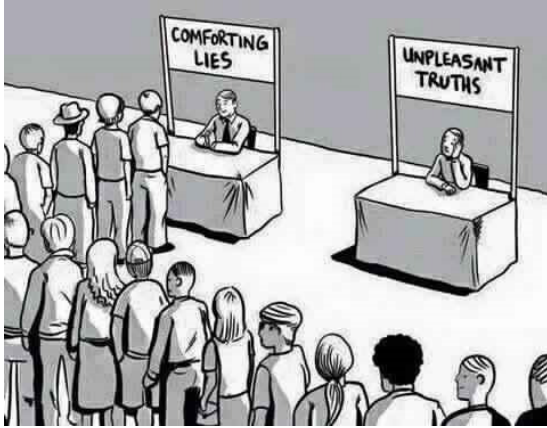
# Confirmation bias / الانحياز الذاتي

"Untruth naturally afflicts historical information. There are various reasons that make this unavoidable. One of them is partisanship for opinions and schools. [...] if the soul is infected with partisanship for a particular opinion or sect, it accepts without a moment's hesitation the information that is agreeable to it. Prejudice and partisanship obscure the critical faculty and preclude critical investigation. The result is that falsehoods are accepted and transmitted."



Originally published: 1377

الانحياز التأكيدي، يُدعى أيضًا الانحياز الذاتي، هو الميل للبحث عن، وتفسير، وتذكر المعلومات بطريقة تتوافق مع معتقدات وافتراسات الفرد، بينما لا يولي انتباهًا مماثلاً للمعلومات المناقضة لها. هو نوع من الانحياز المعرفي والخطأ في الاستقراء. يُظهر الأشخاص هذا الانحياز عندما يجمعون أو يتذكرون المعلومات بشكل انتقائي، أو عندما يفسرونها بطريقة متحيزة. يكون تأثير ذلك أقوى في المسائل المحكومة عاطفيًا والمعتقدات الراسخة بشدة. يميل الأشخاص أيضًا إلى تفسير الأدلة الغامضة بشكل يدعم موقفهم الراهن. استشهد بالانحياز في البحث، والتفسير، والذاكرة لتأويل تضارب الموقف (عندما يُصبح الخلاف أكثر حدة برغم توافر الأدلة نفسها لدى الأطراف المتنازعة)، ورسوخ الاعتقاد (عندما يستمر الاعتقاد بعد توضيح أن الدليل الذي يدعمه خاطئ)، تأثير الأسبقية غير المنطقية (الاعتماد بشكل أكبر على أول ما وُجد من سلسلة معلومات) والربط الوهمي (عندما يوجد اعتقاد خاطئ بارتباط حدثين أو موقفين).





# Review of three seminars

- Beginnings
  - The realisation of a human being's role above food and work.
  - Freedom is not freedom to choose but freedom to begin
- Shapelessness
  - The loss of character and aura due to reproduction of items
- Creative public
  - How creative and independent thinking publics are created and the challenges of addressing the dying of silence and confirmation bias.

The end

